



0301/2076/0721

**III Semester 3 Year LL.B./VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year
B.A. LL.B. (Maj.-Min. System)/B.B.A.LL.B./VII Semester 5 year B.A.LL.B./
B.B.A.LL.B. Examination, October/November 2021
ENVIRONMENTAL LAW**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. 11 and any five of the remaining questions.

2. Q. No. 11 carries 20 marks and the remaining question carry 16 marks each.

3. Answers should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. State the impact of 'Stockholm declaration' of 1972 on India for the protection of Human Environment.

Marks : 16

'ಸ್ಟಾಕ್‌ಹೋಮ್ ಘೋಷಣೆ' 1972 ರ ಮಾನವನ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆಯ ಅಂಶವು ಭಾರತದ ಮೇಲಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

Q. No. 2. Explain the Genesis of 'Precautionary principle' in protection of Environment.

Marks : 16

ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ 'ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವ'ದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. State the laws relating to control the various forms of environmental pollution in India.

Marks : 16

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

Q. No. 4. What are the powers of Central Government to protect and improve environment under the Environmental Protection Act, 1986.

Marks : 16

ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1986ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಗಳಾವುವು ?

Q. No. 5. State the laws relating to Noise pollution control in India.

Marks : 16

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

P.T.O.



Q. No. 6. State the Public Interest Litigation in respect of Noise pollution with the help of leading cases.

Marks : 16

ಪ್ರಮುಖ ತೀರ್ಪುಗಳ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಶಬ್ದಮಾಲಿನ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain the powers and functions of the State Water Pollution Control Board under the Water Act, 1974.

Marks : 16

ಜಲ ಕಾಯ್ದೆ, 1974ರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Enumerate India's environmental policy during Post-Independence period.

Marks : 16

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾನಂತರದ ಭಾರತದ ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 9. Discuss the Judicial response for conservation of forest resources.

Marks : 16

ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಕುರಿತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 10. Write short notes on **any two** of the following :

Marks : 2×8=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

(a) Right to Clean and Healthy Environment

ಸ್ವಚ್ಛ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಪರಿಸರದ ಹಕ್ಕು

(b) Wild Life Protection Act, 1972

ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1972

(c) 'Polluter Pay Principle'.

'ಮಲಿನಕಾರಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬೆಲೆ ತೆರುವ ತತ್ವ'.



Q. No. 11. Solve any two of the following problems :

Marks : 2×10=20

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ :

- (a) The District Authority of Kamala Nagar city allotted the Pond's land for residential purpose. This was questioned on the reason, it will cause ecological imbalance and affected the life of the people to live in unhealthy environment. Whether the action of the District Authority is justifiable ?

ಕಮಲಾನಗರದ ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತ ಕೆರೆಯ ಜಾಗವನ್ನು ವಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀಡಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಸಮತೋಲನ ಮತ್ತು ಜನರ ಜೀವನವು ಅನಾರೋಗ್ಯಕರವಾಗಿ ಜೀವಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತದ ಈ ಕ್ರಮವು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ?

- (b) During Diwali festival high sounding fire crackers were being used. Ramanand a civilian claimed it will affect on health of people, hence seek the direction of the court not manufacture fire crackers. But fire crackers manufacturers claimed it as their right to manufacture and trade with fire crackers. Decide.

ದೀಪಾವಳಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಶಬ್ದ ಬರುವ ಪಟಾಕಿಗಳನ್ನು ಬಳಕೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರಮಾನಂದ ಅನ್ನುವ ಒಬ್ಬ ನಾಗರಿಕರು ಇದು ಜನರ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಪಟಾಕಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬಾರದೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಟಾಕಿ ತಯಾರಿಸುವ ತಯಾರಕರು ತಾವು ಪಟಾಕಿ ತಯಾರಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

- (c) The State of Chanakyapura did not protecting the endangered animals and taking plea of did not have enough money to rescue the endangered animals. Whether the State can take the plea and what is the duty of the State under the Constitution ?

ಚಾಣಕ್ಯಪುರ ರಾಜ್ಯವು ಅಪಾಯದ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಪಾಯದ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯವು ಈ ರೀತಿಯ ವಾದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು ?

